

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2005/050556

Date du dépôt international (jour/mois/année)
09.02.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
05.03.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G01C5/00, G08G5/04, G01C21/00

Déposant
THALES

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☒ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Fourrichon, P

N° de téléphone +49 89 2399-2579



Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*b*/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	2-14
	Non :	Revendications	1
Activité inventive	Oui :	Revendications	2-14
	Non :	Revendications	1
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-14
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

Concernant le point V.

1 Il est fait référence au document suivant:

D1 = FR-A-2 842 594

D2 = US-A-6 469 664

D3 = US-A-6 021 374.

2). La revendication indépendante 1 décrit:

- a) un procédé d'estimation de distance curviligne au sein d'une zone où évolue un mobile à manoeuvrabilité limitée et qui renferme des obstacles éventuels à contourner, zone dite d'évoution,
- b) dans lequel est établie une carte de distances couvrant la zone d'évolution et ayant pour origine des mesures de distance la position instantanée du mobile,
- c) consistant, lors de l'établissement de la carte de distances, à compléter les obstacles éventuels par un obstacle supplémentaire à contourner placé au voisinage du mobile et lié au mobile,
- d) répertoriant des étendues du proche voisinage du mobile, considérées comme inaccessible pour le mobile du fait de sa manoeuvrabilité limitée.

L'objet de cette revendication étant décrit dans le document D1 (voir page 4, ligne 20 à page 6, ligne 5; page 7, ligne 11 à page 8, ligne 23; page 12, lignes 6 à 31 ainsi que les figures 1 à 6), elle ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33 (1) et (2) du PCT, car elle ne satisfait pas au critère de nouveauté.

3). Il est à remarquer que, eu égard aux documents D2 et D3, la revendication 1 manque aussi de nouveauté.

4). Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 à 14 ne sont pas divulguées, dans leur forme actuelle, dans les documents cités dans le rapport de recherche. Si les Demandeurs sont d'avis que ces caractéristiques pourraient ajouter de l'activité inventive à l'objet de la revendication indépendante 1 clarifiée,

une nouvelle revendication indépendante comportant ces caractéristiques devrait être rédigée.

Concernant le point VII.

- 1). La nouvelle revendication devrait être proposée clairement délimitée par rapport à l'état de la technique et accompagnée du descriptif correspondant.
- 2). Les documents sus-mentionnés devraient être identifiés dans la description et l'état de la technique qu'ils divulguent devraient être brièvement discuté.
- 3). Il est signalé aux Demandeurs que la demande ne peut être modifiée (aussi bien en ajoutant qu'en retranchant des éléments) de manière que son objet s'étende au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée.